

Esquema de calificación

Mayo de 2025

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 2

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Bandas de calificación para la prueba 2

Puntos	Descriptor de nivel
13–15	La respuesta se centra claramente en el tema, y demuestra un alto grado de conciencia de las exigencias e implicaciones de la pregunta. La respuesta está bien estructurada y se organiza de forma eficaz. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa una clara comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan de forma eficaz para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico claro y coherente. Se evalúan distintas perspectivas y esa evaluación está integrada de manera eficaz en la respuesta. Todos, o casi todos, los puntos principales se fundamentan y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
10–12	Se comprende y aborda lo que exige la pregunta. En general, la respuesta está bien estructurada y organizada, aunque hay cierto grado de repetición o falta de claridad en algunas partes. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son precisos y pertinentes en su mayor parte. Los acontecimientos se ubican en su contexto histórico, y se observa cierta comprensión de los conceptos históricos. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes, y se utilizan para respaldar el análisis o la evaluación. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones eficaces (según corresponda a la pregunta). La respuesta incluye un análisis crítico, que en general es claro y coherente. Se observa cierta conciencia y evaluación de distintas perspectivas. La mayor parte de los puntos principales se fundamenta y la respuesta presenta un argumento que conduce a una conclusión coherente.
7–9	La respuesta evidencia comprensión de lo que exige la pregunta, aunque estas exigencias se abordan solo parcialmente. Se intenta seguir un enfoque estructurado. Los conocimientos demostrados sobre el tema de historia mundial son en parte precisos y pertinentes. Los acontecimientos generalmente se ubican en su contexto histórico. Los ejemplos que el alumno elige para analizar son adecuados y pertinentes. La respuesta establece vínculos y/o comparaciones (según corresponda a la pregunta). La respuesta no se limita a describir, sino que incluye cierto análisis o comentario crítico, pero este no se fundamenta.
4–6	La respuesta evidencia cierta comprensión de lo que exige la pregunta. Si bien se observa un intento de seguir una determinada estructura, la respuesta carece de claridad y coherencia. Se demuestran conocimientos sobre el tema de historia mundial, pero estos carecen de precisión y pertinencia. La comprensión del contexto histórico es superficial. El alumno identifica ejemplos concretos para analizar, pero estos son indefinidos o carecen de pertinencia. Se incluye un análisis limitado, pero la respuesta no es analítica sino principalmente narrativa o descriptiva.
1–3	Se observa una escasa comprensión de lo que exige la pregunta. La respuesta tiene una estructura deficiente o, cuando hay una estructura de ensayo reconocible, apenas se centra en la tarea. Se demuestran escasos conocimientos sobre el tema de historia mundial. El alumno identifica ejemplos para analizar, pero estos se refieren a datos incorrectos, carecen de pertinencia o son poco concretos.

	La respuesta no incluye un análisis crítico o, si lo incluye, este es escaso. La respuesta consiste principalmente en generalizaciones y afirmaciones insuficientemente fundamentadas.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores que figuran a continuación.

Se recuerda a los examinadores y moderadores que es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. Si una respuesta indica que las exigencias de la pregunta se han entendido y abordado, pero que **no se han tenido en cuenta todas las implicaciones (p. ej. comparar o contrastar; razones o importancia; métodos o éxito)**, los examinadores deben usar toda la gama de puntuaciones que permite el esquema de calificación sin dudar; es decir, si la respuesta aborda de manera satisfactoria algunos de los criterios, se debe reflejar en la puntuación del alumno de la manera correspondiente.

Para la atención de todos los examinadores: Si usted no está seguro del contenido del trabajo del alumno o de que este sea lo suficientemente preciso, por favor, póngase en contacto con su jefe de equipo.

Unidad temática 1: Sociedad y economía (750–1400)

1. Examine el impacto social y económico de las hambrunas y las enfermedades en **dos** sociedades, cada una de una región diferente, en el período 750–1400.

La pregunta pide al alumnado que piense en la relación entre las enfermedades y las hambrunas y en el impacto social y económico de ambas. Las dos sociedades deben ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede brindar la misma cobertura a las enfermedades y las hambrunas o priorizar su examen de uno de esos elementos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos.

El alumnado puede analizar el impacto de la gran hambruna europea de 1314–1315, que llevó a un aumento de la delincuencia y debilitó la resiliencia de la población ante la peste negra, que a su vez redujo la presión que los propietarios de tierras podían ejercer sobre los trabajadores. Las pandemias eran muy poco frecuentes hasta el siglo XIV, por lo que el alumnado puede analizar el impacto de los brotes locales de enfermedades endémicas. Otras hambrunas que se pueden examinar son las que se produjeron en la India en el siglo XIV con la dinastía Tughlaq y en Egipto en 1200–1201, que generaron más migración, un declive económico o incluso canibalismo. Sin embargo, Baibars I mitigó el impacto social y económico de la hambruna egipcia de 1264. Las hambrunas y las enfermedades pudieron provocar que se cuestionara la religión convencional, por ejemplo, en la China de la dinastía Yuan y en Europa durante la peste negra.

Se pueden mencionar otras relaciones pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en las que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

2. “Los medios de transporte cambiaron poco en el período 750–1400”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los medios de transporte cambiaron poco en el período 750–1400.

El alumnado puede considerar los avances desiguales en la mejora de las redes de caminos. Las calzadas romanas a veces se mantenían bien y se mejoraban, pero a veces no. El incremento del uso de puentes de piedra fue un cambio positivo, al igual que la mejora constante de la calidad de los carros y el uso de caballos en lugar de bueyes. Sin embargo, no hubo ningún desarrollo fundamental y los medios de transporte en rutas importantes como la ruta de la seda cambiaron poco.

Aunque se seguían utilizando barcos tradicionales como *dhow*s y juncos, se introdujeron nuevos instrumentos de navegación como el astrolabio y el cuadrante. Los ríos eran navegables en tramos largos, y una construcción abundante de canales permitió, con la introducción de las esclusas, superar tramos difíciles. Seguían siendo cruciales algunos ríos europeos importantes, como el Rin y el Danubio, pero eran vulnerables en momentos de disturbios. El Gran Canal de China ya se había construido, aunque tuvo problemas de mantenimiento hacia el final del período que plantea la afirmación.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 2: Causas y consecuencias de las guerras (750–1500)

3. Examine el impacto de **dos** guerras en el papel de las mujeres en el período 750–1500.

La pregunta pide al alumnado que examine la relación entre el impacto de dos guerras y el papel de las mujeres en el período 750–1500. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. El alumnado puede brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su examen de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

En relación con las cruzadas, por un lado se criticó mucho a las mujeres por oponerse a que sus esposos fueran a la guerra, pero por otro lado muchas mujeres acompañaron a sus esposos. También hay relatos de mujeres que combatieron ellas mismas en las cruzadas. Las mujeres nobles que se quedaron en sus casas gestionaron sus propiedades, a pesar de los desafíos físicos y jurídicos que muchas veces tenían que afrontar. En relación con el Imperio mongol, el alumnado puede examinar el papel de las esposas que, en ausencia de los hombres gobernantes, muchas veces se convirtieron en regentes. Incluso a las mujeres de un estatus menor se las incluía en la distribución del botín, con lo que muchas se hicieron ricas. Hay algunas pruebas de mujeres combatientes que participaron en los ataques moros contra Valencia en el siglo XI. Se puede examinar la función de las mujeres que acompañaban a los ejércitos como cocineras, enfermeras, lavanderas o prostitutas, ya fuera para hacer dinero o por necesidad (especialmente cuando sus esposos se habían ido a la guerra). Ejércitos saqueadores como los de los vikingos, que comerciaron con personas esclavizadas en sus ataques contra Gran Bretaña y a lo largo del Volga, muchas veces tomaban mujeres para esclavizarlas.

Se pueden mencionar otras relaciones pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en las que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

4. Compare y contraste las causas de dos guerras del período 750–1500.

La pregunta pide al alumnado que plantee las similitudes y las diferencias entre las causas de dos guerras del período 750–1500. No es necesario que haya el mismo número de similitudes que de diferencias. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región.

En referencia a las cruzadas, las causas pueden incluir el acceso al comercio, el fervor religioso y la necesidad de distraer la atención de la violencia continua que afectaba a las sociedades de la Europa cristiana. Esto puede contrastarse con las causas de la Guerra de los Cien Años, centrada en las diversas dinastías y en sus pretensiones respectivas de lograr territorio en Francia.

La guerra bizantino-otomana fue causada en parte por el fervor religioso, pero también por el debilitamiento gradual del Imperio bizantino. Esto se puede contrastar con la guerra de los mongoles contra la dinastía Jin, causada por los continuos ataques del pueblo jin contra el territorio mongol, así como por una venganza por la ejecución de Ambaghai. Otras causas pueden incluir el deseo de controlar el norte de China.

Las guerras de conquista de los incas fueron impulsadas por una sociedad militarista y por la necesidad de adquirir bienes de lujo para comprar la lealtad de súbditos presentes y futuros. Entre las comparaciones y los contrastes se pueden mencionar causas como el alcance imperial, las rivalidades dinásticas, la conversión religiosa y los movimientos de población relacionados con las condiciones ambientales.

Se deben indicar claramente tanto similitudes como diferencias (que deben respaldarse con pruebas adecuadas), pero no es necesario que haya el mismo número de ambas.

Unidad temática 3: Dinastías y gobernantes (750–1500)

5. Evalúe la importancia de la administración de justicia para el gobierno eficaz de dos dinastías o reinos del período 750–1500.

La pregunta pide al alumnado que valore la importancia de la administración de justicia para el gobierno eficaz de dos dinastías o reinos del período 750–1500. Los dos reinos o dinastías pueden ser de regiones distintas. Se puede brindar la misma cobertura a ambos reinos o dinastías o priorizar la evaluación.

Al valorar la importancia de la administración de justicia para un gobierno eficaz, se puede considerar la administración de justicia uniforme en el contexto de una amalgama de tribus y otros grupos, y se puede mencionar la adopción de códigos como la *yassa* mongola. También pueden evaluar la importancia de proteger la vida y la propiedad y hacer referencia a la reglamentación del derecho civil y penal, como la que incorporó la Justicia de la Rus de Kiev.

Además, el alumnado puede hacer una evaluación de los límites jurídicos impuestos a los órganos de gobierno, y hacer referencia a la Carta Magna y a las restricciones que impuso en los gobernantes. De una manera similar, se puede valorar la importancia de hacer cumplir la ley para mantener el orden social y mencionar, por ejemplo, la imposición rápida de castigos duros en el Imperio inca, de la que se puede argumentar que mantuvo bajos los niveles de delincuencia.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como la importancia del apoyo de las iglesias o la calidad del liderazgo de los gobernantes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

6. “Los gobernantes muy pocas veces cumplían sus objetivos”. Con referencia a **dos** gobernantes del período 750–1500, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que los gobernantes del período 750–1500 muy pocas veces cumplían sus objetivos. Los dos gobernantes pueden ser de regiones distintas. Se puede brindar la misma cobertura a ambos gobernantes o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

El alumnado puede, por ejemplo, considerar objetivos como plantear o consolidar pretensiones dinásticas. Pueden mencionar la lucha fallida de Matilde contra Esteban de Blois en Inglaterra o abordar el control de los desafíos internos y hacer referencia al conflicto de Luis VI de Francia con los barones ladrones. Puede plantearse también el éxito de diversas reformas económicas o sociales y mencionar las políticas del emperador Hongwu, que incluyeron reformas burocráticas y jurídicas, durante la fundación de la dinastía Ming. El alumnado puede considerar asimismo objetivos relacionados con expansiones territoriales, como la conquista de Constantinopla por parte de Mehmet II. Como alternativa, el alumnado puede considerar el deseo de los gobernantes de propagar o defender una religión, tal vez haciendo referencia a la participación fallida de Ricardo I en la Tercera Cruzada.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 4: Sociedades en transición (1400–1700)

7. Examine el impacto de los cambios en los patrones comerciales de dos sociedades, cada una de una región diferente, en el período 1400–1700.

La pregunta pide al alumnado que analice la relación entre los cambios existentes en los patrones comerciales y los que se producen en las sociedades en el período 1400–1700. Las dos sociedades han de ser de regiones distintas. Se puede brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar el análisis de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas.

El alumnado puede considerar los cambios en los patrones comerciales generados por la expansión colonial. Pueden mencionar el desarrollo del mercantilismo y el crecimiento de corporaciones como la Compañía Británica de las Indias Orientales. En esa misma línea, pueden considerar el impacto en la población de los cambios en los patrones comerciales. Por ejemplo, pueden examinar el surgimiento del comercio triangular, el impulso que este dio al comercio transatlántico de personas esclavizadas y las consecuencias sociales y económicas que eso tuvo para África. Se puede examinar también el impacto de la exploración en los patrones comerciales vigentes. Por ejemplo, pueden mencionar la exploración portuguesa de África Occidental, el establecimiento de nuevas rutas comerciales y el declive de centros comerciales como Venecia y del comercio transahariano.

Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

8. “Los cambios religiosos generaron discriminación y persecución”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a dos sociedades del período 1400–1700.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los cambios religiosos generaron discriminación y persecución en dos sociedades del período 1400–1700. Las dos sociedades pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Se puede brindar la misma cobertura a ambas sociedades o priorizar su discusión de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambas.

El alumnado puede mencionar, por ejemplo, la Reforma protestante, que estuvo marcada por cambios religiosos, tensiones sociales crecientes y falta de libertad religiosa. También pueden considerar la Reconquista española, en la que la tolerancia religiosa de los territorios antes controlados por musulmanes fue reemplazada por conversiones obligatorias y por la persecución por parte de la Inquisición española de las personas de las que se sospechaba que eran herejes. De una forma similar, el alumnado puede considerar a la población indígena de América, a las que se obligó a convertirse al catolicismo y cuyas prácticas locales fueron eliminadas.

Por otro lado, el alumnado puede argumentar que no todos los cambios religiosos estuvieron marcados por la discriminación y la persecución. Por ejemplo, la expansión del Imperio mogol en la India preservó un ambiente de tolerancia religiosa. Además, a las comunidades conquistadas por los incas no se las forzaba a abandonar sus creencias, siempre que estas no fueran contrarias al tributo.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 5: Estados de principios de la Edad Moderna (1450–1789)

9. Evalúe los motivos por los que un Estado ascendió y otro se debilitó en el período 1450–1789.

La pregunta pide al alumnado que valore los motivos por los que un Estado prosperó y otro se debilitó en el período 1450–1789 y que analice si esos motivos fueron o no importantes. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. El alumnado puede brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Al valorar los motivos por los que un Estado prosperó, el alumnado puede hacer referencia a los aspectos económicos de la expansión territorial, como el crecimiento de sistemas comerciales rentables (por ejemplo, el Imperio de Benín). También se puede evaluar el impacto de las políticas internas y mencionar las reformas que Pedro el Grande llevó a cabo en Rusia, que promovieron la centralización.

Al valorar los motivos por los que un Estado se debilitó, es posible considerar el papel de los conflictos. Por ejemplo, el apoyo francés a las colonias británicas en América del Norte en la guerra de independencia estadounidense tuvo un impacto interno significativo. De una manera similar, se consideran las implicaciones políticas de las guerras de sucesión (como la del Reino de Ayutthaya) o las conquistas (como la derrota del Imperio inca a manos de los españoles). El alumnado puede también evaluar el impacto de los desafíos que suponía gestionar sistemas burocráticos grandes, como se vio en la expansión del Imperio mogol.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

10. “La justificación más importante de la expansión fue económica”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** Estados en el período 1450–1789.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que la justificación más importante de la expansión de dos Estados en el período 1450–1789 fue económica. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Se puede brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su discusión de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Al discutir la importancia de las justificaciones económicas, se puede hacer referencia al deseo de obtener recursos. Por ejemplo, considerando la invasión del Imperio songhai por parte de Marruecos (que buscaba el control del comercio de sal y oro) o la expansión europea en América del Sur (que buscaba metales preciosos y recursos naturales como el azúcar). La expansión británica en la India fue impulsada por un deseo de incrementar el comercio mediante el acceso a nuevos mercados y productos exóticos. Se pueden mencionar otros factores pertinentes, pero las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede hacer referencia a justificaciones políticas, como el deseo de ampliar la hegemonía o controlar a Estados rivales. Pueden considerar la expansión otomana en el Norte de África, que se debió parcialmente a la rivalidad entre otomanos y mamelucos. De una manera similar, se puede mencionar el deseo de controlar zonas estratégicas y considerar la ambición de Pedro el Grande de acceder a puertos que no se congelaran. Es posible también discutir justificaciones religiosas: la expansión española en América tuvo una dimensión religiosa, aunque el alumnado puede argumentar que ese fue solo un pretexto para hacerse con el control de tierras y mano de obra.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 6: Causas y consecuencias de las guerras de principios de la Edad Moderna (1500–1750)

11. ¿En qué medida fueron los avances tecnológicos lo que determinó el resultado de **dos** guerras del período 1500–1750?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que fueron los avances tecnológicos lo que determinó el resultado de dos guerras del período 1500–1750. Las dos guerras pueden no haberse producido en la misma región. El alumnado puede brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

Se puede argumentar que los avances tecnológicos fueron cruciales para determinar el resultado de las guerras de ese período. Es válido mencionar el papel de la pólvora y las armas de acero en la conquista de los imperios inca y azteca. De una forma similar, se podría comentar el impacto del acceso desigual a avances tecnológicos, como se vio en las guerras de los Castores. También se puede considerar la importancia de las innovaciones de la artillería para la expansión imperial y hacer referencia a los imperios otomano, safávida y mogol, conocidos como “Imperios de la pólvora”. Como alternativa, el alumnado puede optar por destacar las limitaciones de los avances tecnológicos (por ejemplo, el uso de llaves de mecha). Como contraste, se puede mencionar también la adaptación a las innovaciones relativas a la artillería (por ejemplo, las referentes a las fortificaciones o las estrategias que favorecieron el éxito de los asedios).

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el liderazgo o diversos aspectos tácticos o logísticos, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

12. “Los cambios demográficos y los movimientos de población fueron los efectos más importantes de las guerras del período 1500–1750”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** guerras, cada una de una región diferente.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada del punto de vista de que los cambios demográficos y los movimientos de población fueron los efectos más importantes de las guerras del período 1500–1750. Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Los efectos analizados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Se puede brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su discusión de una de ellas.

Se pueden analizar las consecuencias a largo plazo de los desplazamientos de población. En el caso de las guerras de los Castores, algunas tribus fueron obligadas a abandonar sus tierras tradicionales, mientras que otras fueron asimiladas. De una manera similar, el alumnado puede considerar la importancia de los movimientos forzados de población a las ciudades, como los que se vieron en la guerra de los Treinta Años. También se pueden considerar los movimientos de población capturada. Por ejemplo, durante la invasión japonesa de Corea, unas pocas personas cautivas fueron repatriadas, mientras que otras fueron esclavizadas y vendidas. Es posible considerar también el descenso de la población indígena en Perú tras la conquista española.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como los cambios territoriales o la caída de líderes derrotados, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 7: Orígenes, desarrollo e impacto de la industrialización (1750–2005)

13. ¿En qué medida dependió la industrialización en **dos** países en el período 1750–2005 de desarrollos en materia de energía?

La pregunta pide al alumnado que piense en la medida en que la industrialización en dos países en el período 1750–2005 dependió de avances relativos a las fuentes de energía. Los dos países pueden ser de regiones distintas.

El alumnado puede argumentar que la industrialización dependió en gran medida de la evolución de las fuentes de energía. En Gran Bretaña, el desarrollo de la máquina de vapor y la disponibilidad de carbón fueron vitales para la industrialización, pero también fueron importantes otros factores como el desarrollo de la infraestructura, la producción en masa de textiles y otros bienes. En Estados Unidos, la invención y aplicación de la electricidad transformó la industria. Se puede considerar en sus respuestas la disponibilidad de petróleo y carbón y los medios para acceder a ellos. En China, la disponibilidad de carbón como principal fuente de energía era importante, pero el gran tamaño de la población y las políticas gubernamentales de Mao y Deng también eran factores significativos. En la URSS, Lenin enfatizó la necesidad de la electrificación, la cual también estaba entre los objetivos del Primer Plan Quinquenal de Stalin. Se puede considerar que otros factores como el transporte, la infraestructura, la disponibilidad de materias primas y la inversión de capital han contribuido más (o menos) a la industrialización.

14. “El impacto de la industrialización fue mayormente positivo para las condiciones de vida”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** países en el período 1750–2005.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que el impacto de la industrialización en el nivel de vida en dos países en el período 1750–2005 fue en su mayoría positivo. Los dos países pueden ser de regiones distintas. El impacto puede ir más allá del período establecido, pero debe vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede brindar la misma cobertura a ambos países o priorizar su discusión de uno de ellos.

En Gran Bretaña, el impacto inicial de la industrialización fue perjudicial para la salud: los trabajadores/as padecieron condiciones duras en minas y fábricas y debieron vivir en condiciones de hacinamiento en pueblos y ciudades. Con el tiempo, sin embargo, la legislación redujo las horas de trabajo y mejoró la salud pública. La producción a gran escala también mejoró la disponibilidad de ciertos productos o los hizo más baratos, lo cual mejoró el nivel de vida.

También se puede hablar de China, donde la industrialización en el marco de la política económica de Mao llevó a un desplazamiento de población a las ciudades, donde había mejores oportunidades educativas y mejor atención sanitaria, aunque las zonas rurales siguieron siendo pobres. De una manera similar, se puede argumentar que, en la URSS, los planes quinquenales de Stalin dieron a los trabajadores/as acceso a un mejor nivel de vida en las ciudades, en contraste con la pobreza generalizada en el campo.

Se puede discutir el crecimiento rápido de las ciudades, que muchas veces generó hacinamiento y que fue exacerbado por la expansión de la industria a países en los que la mano de obra era más barata, en los que los salarios se mantuvieron bajos y en los que las condiciones laborales eran peligrosas.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las  o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 8: Movimientos independentistas (1800–2000)

15. “Los métodos no violentos y los violentos fueron esenciales para el éxito de los movimientos independentistas en el período 1800–2000”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** países.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los métodos no violentos y los violentos fueron esenciales para el éxito de los movimientos independentistas en dos países en el período 1800–2000. Los dos países pueden ser de regiones distintas. El alumnado puede brindar la misma cobertura a los métodos violentos y a los no violentos o priorizar su discusión de uno de esos tipos de métodos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos tipos.

Se puede argumentar que, en la India, la no violencia solamente fue eficaz cuando la potencia imperial se volvió reticente a responder con una fuerza extrema. En Kenia, el movimiento Mau Mau empleó métodos violentos, al igual que lo hizo el Gobierno británico para reprimir a ese movimiento antes de negociar la independencia. Se puede mencionar la guerra de Indochina, donde la violencia en forma de un conflicto bélico sostenido fue esencial para lograr la independencia. En Argelia, la violencia empleada tanto por el FLN como por las fuerzas francesas atrajo atención a la revolución, pero fue una negociación lo que generó los Acuerdos de Évian. Se puede discutir el impacto en Brasil de la Ilustración y de la ideología de la Revolución francesa, que influyó en las élites con acceso a la educación. El colapso del reino dual de Portugal y Brasil y el apoyo de Pedro I a la independencia en general no hallaron resistencia.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

16. “Los Estados dieron una respuesta eficaz a los desafíos sociales y económicos que debieron afrontar en los primeros 10 años de independencia”. Discuta esta afirmación haciendo referencia a **dos** Estados que hayan logrado la independencia entre 1800 y 1990.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los Estados que se independizaron entre 1800 y 1990 en general dieron una respuesta eficaz a los desafíos sociales y económicos que debieron afrontar en los primeros 10 años de independencia. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Se puede brindar la misma cobertura a los desafíos sociales y los económicos o priorizar su discusión de uno de esos tipos de desafíos. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambos aspectos.

Algunos desafíos estándar podrían ser la necesidad de estabilizar la economía, un mal acceso a la educación o el papel o estatus secundario de las mujeres o de distintos grupos raciales. Es posible hacer referencia a la eficacia de la estrategia industrial corporativista de Nehru y a las políticas de este sobre el papel de las mujeres, sobre la educación y sobre el sistema de castas. En Tanzania, Nyerere había incrementado el acceso a la educación y la sanidad (aunque a más largo plazo persistieron los problemas), y sus esfuerzos por mejorar el crecimiento económico dieron algunos resultados. En Zimbabue, el orden económico vigente, y por lo tanto la estabilidad, se mantuvieron en los primeros 10 años. Sería también válido discutir el impacto de la reforma agraria en el Vietnam del Norte de Ho Chi Minh o la lucha de la República de Irlanda por reducir su deuda y abordar sus problemas de pobreza y emigración. Tras la independencia, Cuba siguió dependiendo económicamente de Estados Unidos y siguió siendo vulnerable a la volatilidad del mercado del azúcar, la educación siguió reservada para la élite y no se abordaron los problemas vinculados con las relaciones entre las razas.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 9: Surgimiento y desarrollo de los Estados democráticos (1848–2000)

17. Evalúe la importancia relativa de los factores que llevaron al surgimiento de la democracia en **dos** Estados en el período 1848–2000.

La pregunta pide al alumnado que valore los factores que llevaron al surgimiento de la democracia en dos Estados en el período 1848–2000 y que analice si esos factores fueron o no importantes. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas. Los factores pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. Es posible brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Se puede evaluar la importancia de distintas guerras, como en Alemania en 1919 y en Alemania Occidental en 1949. Se puede evaluar el liderazgo de personas como Khama en Botsuana, Mandela y de Klerk en Sudáfrica y Ambedkar en la India. Las potencias coloniales pueden haber sido importantes (por ejemplo, con la Ley constitucional de 1867 en Canadá y la Ley constitucional de la Mancomunidad de Australia de 1900). Se puede evaluar el papel de diversos partidos políticos, como los representados en el Congreso de la India, que se sumaron a las negociaciones que llevaron a la adopción de la ley de gobierno de la India de 1935 además de participar en la elaboración de la Constitución democrática de 1950. En Japón, fue decisivo el papel de las autoridades de la ocupación estadounidense, lideradas por MacArthur.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta. Cada estudiante deberá presentar sus opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

18. “Las crisis internas tuvieron un impacto político significativo”. Haciendo referencia a **dos** Estados democráticos en el período 1848–2000, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que las crisis internas generaron cambios políticos significativos en dos Estados democráticos en el período 1848–2000. Los dos Estados pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Los resultados pueden ir más allá del período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta. El alumnado puede brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Se puede hacer referencia a la crisis de Estados Unidos en 1967–1968, que incluyó asesinatos y protestas generalizadas. Aunque esos acontecimientos contribuyeron a la dimisión de Johnson, no impidieron cierta continuidad política, representada por la victoria electoral de Nixon. El “Invierno del descontento” de 1979 puso fin al Gobierno laborista e hizo posible la revolución liderada por Thatcher en Gran Bretaña. Se puede también considerar el impacto de la Operación Estrella Azul en Amritsar en 1984, que llevó al asesinato de Indira Gandhi, aunque la democracia india resistió. También se puede mencionar el impacto destructivo de la Gran Depresión en la democracia de Weimar.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 10: Estados autoritarios (siglo XX)

- 19.** ¿En qué medida fue la división social el factor más importante para el surgimiento de **dos** Estados autoritarios del siglo XX, cada uno de una región diferente?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que la división social fue el factor más importante para el surgimiento de dos Estados autoritarios del siglo XX. Los dos Estados autoritarios se deben tomar de regiones distintas. Es aceptable brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar la evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Se puede argumentar que la división social fue el factor más significativo para el surgimiento de los Estados autoritarios. Pueden considerar la importancia de la polarización social para incrementar las tensiones y pueden, por ejemplo, mencionar el papel para causar división en la Segunda República española de la Iglesia católica, la autonomía regional o los distintos partidos políticos. De una manera similar, se pueden considerar las tensiones sociales generadas por las disparidades económicas, y el alumnado puede mencionar las adversidades que debieron afrontar los obreros/as de las fábricas en Argentina o la población campesina en China. El alumnado puede considerar la contribución de las diferencias étnicas a las divisiones sociales y pueden hacer referencia al aprovechamiento por parte de Duvalier del resentimiento vinculado con la discriminación racial en Haití. Por otra parte, el alumnado puede argumentar que surgieron algunos Estados autoritarios de esfuerzos por lograr la unidad social contra amenazas externas y pueden mencionar las luchas nacionalistas de Sukarno y Nyerere contra el dominio colonial.

Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como diversos aspectos económicos o la debilidad de los sistemas políticos, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 20.** ¿En qué medida fue el uso de la fuerza el factor más importante para mantener el poder en **dos** Estados autoritarios del siglo XX?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la sugerencia de que el uso de la fuerza fue el factor más importante para mantener el poder en dos Estados autoritarios del siglo XX. Los dos Estados autoritarios pueden ser de regiones distintas, pero no es necesario que lo sean. Se puede brindar la misma cobertura a ambos Estados o priorizar su evaluación de uno de ellos. Sin embargo, la respuesta debe incluir a ambos.

Al considerar la importancia del uso de la fuerza para mantener el poder, el alumnado puede mencionar el control de la oposición. Para eso, puede hacer referencia a movilizaciones masivas, como la Campaña de las Cien Flores y la Revolución Cultural de Mao, y evaluar la función de la violencia asociada con ellas. Se puede considerar el papel de las detenciones y las torturas y hacer referencia a las desapariciones sistemáticas en Chile o a los gulags soviéticos. También pueden abordar la función de las fuerzas de seguridad, como la DINA de Pinochet o la Gestapo de Hitler. No obstante, pueden destacar el número relativamente pequeño de agentes o el papel de los/as informantes locales. De una forma similar, se podría considerar el uso de métodos legales y pueden hacer referencia a los juicios de Stalin. Aunque se pueden mencionar otros factores pertinentes, como el liderazgo o la propaganda, el grueso de la respuesta debe centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Se puede estar total o parcialmente de acuerdo con la sugerencia o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, presentar opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas y una argumentación sólida.

Unidad temática 11: Causas y consecuencias de las guerras del siglo XX

21. “Los avances tecnológicos ganaron guerras”. Con referencia a **dos** guerras del siglo XX, cada una de una región diferente, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide al alumnado que piense en la medida en que los avances tecnológicos fueron la razón principal de la victoria en dos guerras del siglo XX. Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Se puede brindar la misma cobertura a ambas guerras o priorizar su evaluación de una de ellas. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

En relación con la guerra civil española, el apoyo tecnológico de la Alemania nazi y la Italia fascista contribuyó a la victoria de las fuerzas nacionalistas sobre las republicanas. Las armas soviéticas no resultaron tan eficaces para el bando republicano, y la ayuda muchas veces se brindó solamente a grupos estalinistas. En relación con la guerra civil china, la URSS dio al Ejército Popular de Liberación armas que había confiscado a las fuerzas japonesas, pero estas probablemente fueron menos significativas para la derrota del Guomindang (GMD) que el apoyo popular y las tácticas eficaces para la guerra de guerrillas. La retirada del apoyo estadounidense en 1948 también contribuyó a la derrota del GMD.

Se puede considerar la función de los avances tecnológicos sobre artillería y tanques en la Primera Guerra Mundial, de la que se podría argumentar que ayudó a las potencias aliadas más que a las potencias centrales, aunque otros factores (como la entrada de Estados Unidos en la guerra) pueden considerarse más significativos. En relación con la Segunda Guerra Mundial, por ejemplo, los portaaviones tuvieron un papel muy importante para ganar batallas decisivas tanto en el Atlántico como en el Pacífico. Se desarrollaron el radar y el sonar, al igual que la criptografía. El desarrollo de la bomba atómica puede considerarse importante para los plazos de la rendición japonesa.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

22. “Los cambios territoriales fueron la consecuencia más significativa de la guerra”. Discuta esta afirmación con referencia a **dos** guerras del siglo XX, cada una de una región diferente.

La pregunta pide al alumnado que haga una crítica equilibrada y bien considerada de la afirmación de que los cambios territoriales fueron la consecuencia más significativa de dos guerras del siglo XX. Las dos guerras deben haberse producido en regiones distintas. Se puede brindar la misma cobertura a las consecuencias de ambas guerras o priorizar el repaso de las consecuencias de una de las guerras. Sin embargo, la respuesta debe incluir ambas guerras.

Tras la Primera Guerra Mundial, hubo cambios territoriales significativos en Europa que generaron cambios políticos y económicos en Alemania, Italia y Austria-Hungría. Las repercusiones de esos cambios fueron duraderas y contribuyeron al estallido de la Segunda Guerra Mundial. Se puede discutir las guerras de los Balcanes de 1912–1913, en las que se peleó por lograr una redistribución del territorio otomano y sobre las que se puede considerar que el éxito y el fracaso de distintos combatientes contribuyó al estallido de la Primera Guerra Mundial.

Tras la Segunda Guerra Mundial en Europa y en el Pacífico, los vencedores limitaron los cambios territoriales para evitar las consecuencias que se produjeron tras la Primera Guerra Mundial, pero se podrían mencionar la división de Alemania y Corea como aspectos significativos para la diplomacia posterior al conflicto. Se puede discutir el conflicto árabe-israelí de 1967, que tuvo efectos duraderos por la ocupación de los Altos del Golán, Gaza y Cisjordania.

Otras consecuencias que se pueden mencionar como más o menos significativas son el surgimiento de ideologías extremas, los cambios en la supremacía global y los cambios económicos que transformaron las fortunas de las partes beligerantes. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

Unidad temática 12: La Guerra Fría: tensiones y rivalidades entre las superpotencias (siglo XX)

- 23.** “La URSS tuvo mayor responsabilidad que Estados Unidos en el surgimiento de rivalidad entre las superpotencias en Europa entre 1943 y 1949”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la siguiente afirmación: “La URSS tuvo mayor responsabilidad que Estados Unidos en el surgimiento de una rivalidad entre las superpotencias en Europa entre 1943 y 1949”. Las razones pueden ser anteriores al período establecido, pero deben vincularse claramente con la cuestión que plantea la pregunta.

El alumnado puede evaluar el impacto de la “táctica del salami” de la URSS en Europa del Este, que supuso un incumplimiento de las promesas que había hecho en Yalta, y la función de la URSS en el golpe de Estado en Checoslovaquia. Sin embargo, la URSS sí cumplió sus promesas de retirarse de Irán y (en cumplimiento del acuerdo entre Churchill y Stalin sobre los Balcanes) de no intervenir en Grecia. La doctrina Truman y el Plan Marshall de Estados Unidos incrementaron la rivalidad entre las superpotencias, al igual que lo hizo la decisión aliada de unificar Trizonia e introducir una nueva moneda en Alemania Occidental. La URSS quería que se castigara y se debilitara a Alemania (no que se reconstruyera), como lo demuestra el trato que dispensó a Alemania Oriental. El bloqueo de Berlín por parte de la URSS empeoró la rivalidad, como también lo hizo la creación de la OTAN liderada por Estados Unidos. El alumnado puede evaluar el impacto del secretismo de Estados Unidos sobre el desarrollo de armas nucleares y el impacto del fracaso del Plan Baruch.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.

- 24.** “La confrontación fue más importante que la reconciliación para poner fin a la Guerra Fría”. ¿En qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

La pregunta pide al alumnado que piense en los méritos (o la falta de estos) de la afirmación de que la confrontación fue más importante que la reconciliación para poner fin a la Guerra Fría.

El alumnado puede ponderar la importancia de acciones conciliadoras como la retirada soviética de Afganistán, la “doctrina Sinatra” de Gorbachov en Europa Oriental y la oferta de la “opción cero” por parte de Gorbachov en términos de la diplomacia nuclear. Con el tiempo, tanto Gorbachov como Reagan adoptaron estilos más conciliadores, que se reflejaron en el programa de reformas internas de Gorbachov y en el abandono por parte de Reagan de la descripción de la URSS como “imperio del mal”. Ambas partes mostraron su voluntad de sumarse por primera vez a programas ambiciosos de reducción de armas (por ejemplo, el tratado INF y el tratado START). Esos ejemplos se pueden ponderar en relación con la retórica incendiaria inicial de Reagan, su incremento del gasto en armamento y su desarrollo de la Iniciativa de Defensa Estratégica (SDI), así como con su rechazo de la distensión. Se puede considerar si esa postura dura ejerció una presión significativa en la URSS o si fueron más importantes las consideraciones económicas.

Se pueden mencionar otros factores pertinentes, como, por ejemplo, la fortaleza del liderazgo de la OTAN en ese momento (con Reagan, Thatcher, Kohl y Mitterrand), que reforzó la determinación occidental. Sin embargo, las respuestas deben centrarse en la cuestión que plantea la pregunta.

Es posible estar total o parcialmente de acuerdo con la afirmación o no estar nada de acuerdo con ella. Sin embargo, se deberán presentar las opiniones o conclusiones de forma clara y respaldarlas con pruebas adecuadas.